



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-4719/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom SATRONIC d.o.o. u stečaju, OIB 08144876217, Zagreb, Draškovićeve 74, 23. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Iz iznosa kupovnine od 110.777,12 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje, nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk. ul. br. 4039, poduložak 15, kč.br 5208, ulična stambena zgrada popisni broj u llici br.129 i dvorišna stambena zgrada u llici br. 129/1 i dvorištem u naravi 15. etaža 0/0 i to 501/700 dijela poslovni prostor u prizemlju ulične zgrade ukupne površine 18,43 m2 s kojim su neodvojivo povezani suvlasnički dijelovi nekretnine u A:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 43.265,78 kn.
2. namiruje se razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, OIB 42497989050, Schochenmuhlestrasse 4, 6340 Baar, Švicarska, u iznosu od 67.511,34 kn.

z a k l j u č i o j e

1. Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti stečajnom dužniku SATRONIC d.o.o. u stečaju, OIB 08144876217, Zagreb, Draškovićeve 74, iznos od 43.265,78 kn na račun IBAN: HR17 2485 0031 1003 07648.

2. Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti razlučnom vjerovniku DDM Invest III AG, OIB 42497989050, Schochenmuhlestrasse 4, 6340 Baar, Švicarska, iznos od 67.511,34 kn na račun IBAN HR 5023600001102809833 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 5. ožujka 2018. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ 15) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka.

2. Jedinu imovinu stečajnog dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk. ul. br. 4039, poduložak 15, kč.br 5208, ulična stambena zgrada popisni broj u Ilici br.129 i dvorišna stambena zgrada u Ilici br. 129/1 i dvorištem u naravi 15. etaža 0/0 i to 501/700 dijela poslovni prostor u prizemlju ulične zgrade ukupne površine 18,43 m², s kojim su neodvojivo povezani suvlasnički dijelovi nekretnine u A, koja je unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-7645/2018, na drugoj javnoj dražbi za iznos od 115.000,00 kn.

3. Iz pravomoćnog rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-7645/2018 od 28. siječnja 2021., ispravljenog rješenjem o ispravku od 22. travnja 2021. u pogledu iznosa kupovnine, proizlazi da je iz iznosa kupovnine od 115.000,00 kn namiren ovršni trošak na ime plaćenih sudskih pristojbi i predujmova, i to ovršni trošak razlučnog vjerovnika DDM Invest III AG kao prvoovrhovoditelja u iznosu od 3.822,88 kn i ovršni trošak Zagrebačkog holdinga d.o.o., Podružnice Velesajam kao trećeovrhovoditelja u ovršnom postupku u iznosu od 400,00 kn, nakon čega je prestali dio kupovnine od 110.777,12 kn prenesen na depozit ovoga suda sukladno točki II. izreke rješenja od 28. siječnja 2021.

4. Iz pravomoćnog rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-7645/2018 od 28. siječnja 2021., ispravljenog rješenjem o ispravku od 22. travnja 2021., te iz podataka iz e-Spisa proizlazi da je:

- rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3721/10 od 1. prosinca 2010., određena ovrha na prijedlog ranijeg prvoovrhovoditelja Zagrebačka banka d.d., Zagreb, na nekretnini dužnika, zabilježena u zemljišnim knjigama pod Z-59055/10 zaprimljeno 9. prosinca 2010.,

- rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-7645/18-57 od 1. lipnja 2020., a koje je postalo pravomoćno 16. lipnja 2020., određen nastavak ovrhe u na način da je dopušteno DDM Invest III AG, Schochenmuhlestrasse 4, CH-6340 Baar, Switzerland, stupanje na mjesto prvoovrhovoditelja Zagrebačka banka d.d., Zagreb, na predmetnoj nekretnini,

- rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3211/13 od 2. prosinca 2013. određena je ovrha na prijedlog drugoovrhovoditelja (Republike Hrvatske, Ministarstva financija) na predmetnoj nekretnini, zabilježeno u zemljišnim knjigama pod Z-56111/13, zaprimljeno 12. prosinca 2013.

- rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3184/13 od 3. ožujka 2014. određena je ovrha na prijedlog drugoovrhovoditelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija na nekretnini dužnika, zabilježeno u zemljišnim knjigama pod Z-10476/2014 zaprimljeno 6. ožujka 2014.

- rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1266/13 od 3. ožujka 2014. određena je ovrha na prijedlog trećeovrhovoditelja (Zagrebački

holding d.o.o., Podružnica Velesajam) na nekretnini dužnika, zabilježeno u zemljišnim knjigama pod Z-18760/2014 zaprimljeno 28. travnja 2014.

-zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3721/10-75 od 29. rujna 2016., svi gore navedeni spisi spojeni su radi provedbe jedinstvenog postupka ovrhe na nekretninama sukladno odredbi iz čl. 80. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/96, 29/99, 173/03, 88/05 i 67/08, dalje: OZ-a).

5. Iz izvotka iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu te iz isprava u spisu proizlazi da su prije brisanja na temelju rješenja o dosudi nekretnine, upisana založna prava na predmetnim nekretninama imali su:

- DDM Invest III AG, Schochenmuhlestrasse 4, koji je stekao tražbinu i založno pravo na temelju Ugovora o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 27. rujna 2019. od Zagrebačke banke d.d. koja je imala uknjiženo pravo za kredit u iznosu od 220.000,00 kn zajedno sa redovitom kamatom po promjenjivoj stopi, koja iznosi 7,62% pod Z-58591/07, zaprimljeno 18. rujna 2007., i zabilježbu ovrhe pod Z-59055/10, zaprimljeno 9. prosinca 2010.

- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, upisane zabilježbe ovrhe, pod Z-56111/13, zaprimljeno 12. prosinca 2013. i pod Z-10476/2014 zaprimljeno 6. ožujka 2014.

-Zagrebački holding d.o.o., Podružnica Zagrebački Velesajam, upisanu zabilježbu ovrhe, pod Z-18760/2014, zabilježbu ovrhe pod Z-18760/2014 zaprimljeno 28. travnja 2014.

6. U konkretnom slučaju na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju se odredbe čl. 248. SZ-a 15 i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ 17). Novelirana odredba čl. 254. SZ-a 17 primjenjuje se na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17, dalje: ZID SZ) jer rješenje o dosudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-7645/2018 od 6. lipnja 2019. nije steklo svojstvo pravomoćnosti na dan stupanja na snagu ZID SZ-a 2. studenoga 2017., budući da u trenutku stupanja na snagu ZID SZ-a to rješenje nije bilo niti doneseno pa nije ni moglo postati pravomoćno.

7. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a 15 nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Prema odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a 17 troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

8. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj

vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

9. Stečajni upravitelj je uz podnesak od 18. lipnja 2021. te uz podnesak od 1. lipnja 2021. kojim je zahtijevao naknadu putnog troška i nagrade dostavio isprave u prilog dokazivanja osnovanosti i visine troškova.

10. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova ispravljenim na ročištu u pogledu putnih troškova na način da ih je zahtijevao u neto iznosu, a ne više u bruto iznosu, iznio da su nastali sljedeći troškovi i obveze stečajne mase: za knjigovodstvene usluge od otvaranja stečajnog postupka 2018. do zaključenja 2021. godina u iznosu od 7.250,00 kn i od 1.500,00 kn odnosno ukupno 8.750,00 kn po računu 279/01/1 (list 257 spisa), trošak državnih biljega u iznosu od 100,00 kn (5 biljega x 20,00 kn) po računu Tiska d.d. (list 258 spisa), trošak naknada e-Fina te e-Porezna u iznosu od po 65,00 kn mjesečno odnosno 1.625,00 kn i 260,00 kn što ukupno iznosi 1.885,00 kn, trošak poštanskih usluga po računima u ukupnom iznosu od 238,23 kn (listovi 259-265 spisa), troškovi fotokopiranja u iznosu od 148,80 kn po računu broj 13637/3/1, od 3. srpnja 2018. (list 259 spisa), troškovi izrade pečata u iznosu od 180,00 kn po računu broj 908/1/4 od 6. travnja 2018. (list 258 spisa), troškovi uredskog materijala za fascikle i registratore po računu broj 6227/P1/1 u iznosu od 130,00 kn (list 258 spisa), troška potvrde Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 17,94 kn po računu broj 5918-H145-9051 od 14. travnja 2018. (list 266 spisa), troškovi naknade vode – Vodoopskrba i odvodnja Zagreb u iznosu od 226,00 kn po opomeni (list 268 spisa), ovrha po rješenju o ovrsi ovrhovoditelja Gradska plinara Zagreb-Opskrba d.o.o. u iznosu od 495,57 kn (listovi 269-273 spisa), ovrha po rješenju o ovrsi na temelju presude ovoga suda broj Povrv-3215/2019 od 3. ožujka 2020. u korist ovrhovoditelja HRT u iznosu od 1.358,75 kn i rješenje o pristojbi iz istog predmeta (listovi 274-287 spisa), ovrha po rješenju o ovrsi za sredstva zajedničke pričuve u iznosu od 2.353,97 kn (listovi 288-295 spisa), troškovi otvaranja i zatvaranja računa i troškovi platnog prometa u iznosu od 600,00 kn, predvidivih troškovi arhiviranja gradiva u iznosu od 1.000,00 kn, te ostali materijalni troškovi u iznosu od 137,28 kn. U odnosu na troškove arhiviranja od 1.000,00 kn napominje se da je navedeni iznos čak i niži od prosječnih troškova arhiviranja za

jedan registrator dokumentacije od 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn u drugim predmetima pred ovim sudom (a radi se o cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta ovoga suda broj St-593/2019, nad dužnikom Štimac d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), a što iznosi 17.621,54 kn.

11. U svezi putnih troškova koje je stečajni upravitelj prvo obračunao u ukupnom iznos od 10.665,33 kn bruto (zbroy bruto iznosa od 6.177,85 kn i bruto iznosa od 4.487,48 kn) nakon što je stečajnom upravitelju ukazano da prema stavovima izraženima u sudskoj praksi, rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3863/2020 od 17. rujna 2020. i PŽ-2283/2020 od 8. lipnja 2020., stečajni upravitelj nema pravo obračunavati stvarne troškove pa tako niti putni trošak u bruto iznosu odnosno nema pravo obračunavati doprinose na stvarni trošak, stečajni upravitelj je na ročištu 8. rujna 2021. izjavio i zatražio putni trošak bez doprinosa i to u neto iznosu od 4.086,00 kn i u neto iznosu od 2.968,00 kn s kojim obračunom se suglasio i nazočni razlučni vjerovnik. Putni trošak u neto iznosu od 4.086,00 kn, sastoji se od troška puta 5. lipnja 2018. po putnom nalogu broj 1. za sudjelovanje na ročištu u iznosu od 1.240,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje 620 km x 2,00 kn), troška puta 4. prosinca 2018. za preuzimanje nekretnine po putnom nalogu broj 2. za preuzimanje nekretnine u iznosu od 1.362,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje 620 km x 2,00 kn uvećano za trošak cestarine u jednom smjeru u iznosu od 122,00 kn po priloženom računu), troška puta 10. listopada 2019. za predaju nekretnine kupcu po putnom nalogu broj 3. za preuzimanje nekretnine u iznosu od 1.484,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje 620 km x 2,00 kn uvećano za trošak cestarine u oba smjera -2 x 122,00 kn), putni troška u neto iznosu od 2.968,00 kn sastoji se od troška puta za sudjelovanje na ročištu za diobu kupovnine 8. rujna 2021. u iznosu od 1.484,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje 620 km x 2,00 kn uvećano za trošak cestarine u oba smjera -2 x 122,00 kn), te putnog troška koji će nastati sudjelovanjem na ročištu - skupštini za polaganje završnog računa u iznosu od 1.484,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje 620 km x 2,00 kn uvećano za trošak cestarine u oba smjera -2 x 122,00 kn).

12. Pored navedenog, stečajni upravitelj je osnovano zahtijevao i nagradu za rad u iznosu od 17.293,25 kn bruto i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje 7,5% na osnovicu u iznosu od 1.296,99 kn, što iznosi 18.590,24 kn, a ne 18.590,25 kn kako je to očitom greškom zbrojio stečajni upravitelj. I iz zahtjeva za naknadu nagrade stečajnog upravitelja proizlazi da je pravilno zahtijevao nagradu za rad u iznosu od 17.293,25 kn bruto i doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% na osnovicu u iznosu od 1.296,99 kn, što iznosi kako je već navedeno 18.590,24 kn, a ne 18.590,25 kn.

13. Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

14. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

15. Iz spisa proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje je prodana za iznos od 115.000,00 kn. Međutim, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je ispitao jednu prijavu tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i 18 prijava tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, sastavio je tablice za ispitno ročište te je sudjelovao na za ispitnom i izvještajnom ročištu, podnosio je izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, sudjelovao je u ovršnom postupku, ročištu za diobu kupovnine, sastavio je obračun troškova, sklopio je ugovor za knjigovodstvene usluge.

16. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 17.293,25 kn odnosno u iznosu od 1.296,99 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

17. Prema tome, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe stečajnom upravitelju sud je ocijenio osnovanom i nagrade u iznosu od 17.293,25 kn, a pored navedenog pravilno je obračunat i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 1.296,99 kn.

18. Uzimajući u obzir da predmetna nekretnina čini jedinu stečajnu masu, stečajni upravitelj predložio je izdvojiti u stečajnu masu ukupan iznos od 43.265,79 kn. Međutim ovaj sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini u iznosu od 43.265,78 kn, budući da je u izloženom obračunu prilikom zbrajanja pojedinačnih iznosa troškova i obveza stečajne mase počinjena greška prilikom zbrajanja te ukupan zbroj iznosi 43.265,78 kn, što je za 0,01 kn manje, a ne 48.265,79 kn.

19. Razlučni vjerovnik DDM Invest III AG (založno pravo zabilježeno pod Z-58591/07, zaprimljeno 18. rujna 2007., a ujedno i prvoovrhovoditelj iz postupka koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu zabilježenog pod Z-59055/10 zaprimljeno 9. prosinca 2010.), koji ima pravo na namirenje iz unovčenog predmeta i prvi je u prvenstvenom redu što proizlazi iz izvataka iz zemljišnih knjiga, nije imao primjedbi na obračun troškova koji je stečajni upravitelj izložio na ročištu, a u kojem obračunu je obračunao troškove puta u neto, a ne u bruto iznosu. Razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, izjavio je da ostaje kod tražbine kako je prijavljena u stečajnom postupku i u odnosu na koju je dostavljena obavijest o razlučnom pravu, a radi se o tražbini u ukupnom iznosu od 351.302,61 kn. Kao što je već navedeno, DDM Invest III AG, Schochenmuhlestrasse 4, je stekao tražbinu i založno pravo na temelju Ugovora o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 27. rujna 2019. od Zagrebačke banke d.d. (listovi 160-184 spisa) koja je imala uknjiženo pravo za kredit u iznosu od 220.000,00 kn zajedno sa redovitom kamatom po promjenjivoj stopi, koja iznosi 7,62%.

20. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini u iznosu od 43.265,78 kn te primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a izdvojio iz iznosa od 110.777,12 kn u stečajnu masu na ime troškova iznos od 43.265,78 kn dok je s preostalim dijelom kupovnine u iznosu od 67.511,34 kn namiren razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, čime je njegova tražbina tek djelomično namirena.

Zagreb, 23. rujna 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. e oglasna ploča suda
3. računovodstvu suda - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2ff-f3c92**

Kontrolni broj: **0eae3-26be6-b9a03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.